



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE
DLE § 217 ZÁKONA č. 134/2016 Sb., O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH („ZZVZ“)

Zadavatel: TEPVOS, spol. s r.o., se sídlem Královéhradecká 1566, 562 01 Ústí nad Orlicí, IČ: 25945793, společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Hradci Králové, oddíl C, vložka č.: 16762, jednající: Ing. Václav Knejp - jednatel společnosti

Název veřejné zakázky a použitý druh zadávacího řízení: „Splašková kanalizace Ústí nad Orlicí - Černovír“, podlimitní veřejná zakázka zahájena dne 12. 11. 2021 v otevřeném řízení v certifikovaném elektronickém nástroji dostupném na https://zakazky.muuo.cz/profile_display_3.html

a) předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce spojené s vybudováním technické infrastruktury v obci Ústí nad Orlicí, v místní části Černovír, pro výstavbu veřejné splaškové kanalizace a souvisejících čerpacích stanic.

b) cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena
XXX

c) označení účastníků zadávacího řízení
Z důvodu možnosti ovlivnění hospodářské soutěže podle § 218 ZZVZ nejsou účastníci zadávacího řízení identifikováni.

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení
XXX

e) označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jeho výběru
XXX

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písm. e), pokud jsou zadavateli známi
XXX

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita
XXX

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito
XXX

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito
XXX

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadavatel ruší zadávací řízení na veřejnou zakázku podle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ z důvodu, že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez



ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv, konkrétně v průběhu stavebního řízení byly podány příslušnému vodoprávnímu úřadu připomínky dotčených osob a účastníků řízení, které vyžadují změny v projektové dokumentaci vč. úpravy souvisejících položek v soupisu prací. Zadavatel proto rozhoduje o zrušení zadávacího řízení, aby vyloučil nejasnosti a nutnosti změn v průběhu vlastní realizace díla, které by vedly k porušení zásad 3E, tj. účelnosti, efektivnosti a hospodárnosti, a zároveň základních zásad pro zadávání veřejných zakázek výslovně uvedených v § 6 ZZVZ, a příp. k porušení § 222 ZZVZ.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

XXX

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

XXX

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci, a

XXX

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

XXX

spolufinancování Evropskou unií – Fondem soudržnosti v rámci Operačního programu Životní prostředí

Zpracovala a elektronicky podepsala: JUDr. Michaela Poremská, Ph.D., LL.M., advokát

Dne 4. 3. 2022