

Zadavatel	Město Ústí nad Orlicí, Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí, IČ: 00279676
Veřejná zakázka	Poskytování telekomunikačních služeb pro Město Ústí nad Orlicí a jím založené a zřízené organizace
Evidenční číslo VZ	P22V00000023
Velikost a druh ZŘ	Veřejná zakázka malého rozsahu

č.j.: MUUO/98087/2022/OKT/čj

č. spisu: 26743/2022

počet listů: 0 / počet příloh: 1 / počet listů příloh: 0

[

## DODATEČNÉ INFORMACE č. 3 K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

### Dotaz č.1

---

A) K Příloze č. 3 zadávací dokumentace – Tabulka pro zpracování nabídkové ceny:

V součtu „Nabídková cena za jeden měsíc bez DPH“, buňka F33 není zahrnuta položka č. 19 (řádek 29 - odchozí hovory z fixních linek do všech mobilních sítí).

Upozorňujeme zadavatele na tuto chybu ve výpočtu nabídkové ceny (jako jediného hodnotícího kritéria) a žádáme jej, aby Přílohu č. 3 – Tabulka pro zpracování nabídkové ceny opravil.

B) Jeden z potenciálních uchazečů při kontrole Přílohy č.3 – tabulka pro zpracování cenové nabídky narazil na skutečnost, že vzorec v buňce F33, který vypočítává nabídkovou cenu za jeden měsíc bez DPH, neobsahuje data z buňky F29. Vzorec na výpočet končí buňkou F28 a tudíž do nabídkové ceny za jeden měsíc bez DPH nejsou zahrnuty hodnoty z buňky F29. Žádáme tímto zadavatele o upřesnění či zaslání upravené Přílohy č.3.

### Odpověď:

*Zadavatel připouští chybný výpočet nabídkové ceny a v příloze č.3 a vydává opravenou verzi přílohy č.3 – Tabulky pro výpočet nabídkové ceny, která je přílohou dodatečných informací č.3.*

### Dotaz č.2

---

V bodě 5 dokumentu „Vyzva\_a\_ZD\_Telefonni\_sluzby\_2022“ zadavatel požaduje zahájení plnění veřejné zakázky 1.12.2022 (neprodleně po podpisu rámcové smlouvy ...). Současně však zadavatel uvádí také informaci, že: „V případě změny smluvního dodavatele zadavatel stanovuje lhůtu 3 týdnů od podpisu smlouvy na fyzickou realizaci služeb pevných sítí a na zajištění přenosu čísel do sítě vybraného operátora.“

Dodavatel si dovoluje upozornit, že žádný nově vybraný poskytovatel (kromě stávajícího) nemůže zahájit poskytování služeb ani k 1.12.2022, ani neprodleně po podpisu rámcové smlouvy. Důvodem je jednak počet telefonních čísel, které je třeba portovat, a nutnost součinnosti zadavatele (sestavení tabulky čísel pro portaci, distribuce SIM karet koncovým uživatelům). Také přípojky ISDN a VDSL nemůže žádný nový poskytovatel zřídit tak, jak požaduje zadavatel – standardní doba na zřízení služeb je 3 týdny. Jediným, kdo může začít poskytovat služby k 1.12.2022 nebo neprodleně po podpisu smlouvy, je tak stávající poskytovatel, který je tímto požadavkem zadavatele zvýhodněn.

Pokud by byl dodavatel vybrán jako nový poskytovatel služeb, pak může reálně zahájit poskytování služeb od 22.12.2022, a to pouze za podmínky, že nová rámcová smlouva bude podepsaná (a zveřejněná) do 1.12.2022. Pokud bude nová rámcová smlouva podepsaná po 1.12.2022, pak zahájení poskytování služeb je reálně možné až v lednu 2023. Portaci mezi 23.12.2022 a 5.1.2023 dodavatel nedoporučuje. Fixní služby budou zřízeny v co možná nejkratším termínu, SIM karty budou dodány s předstihem, mobilní čísla budou přenesena v co nejkratším termínu poté, co zadavatel dodá tabulku čísel se všemi potřebnými údaji (včetně kódu od opouštěného poskytovatele). Portace bude zajištěna v souladu se zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících předpisů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoEK“); přerušování provozu bude mimo pracovní dobu a nebude delší, než je povoleno.

Akceptuje zadavatel výše uvedené skutečnosti a upustí (i v souladu se zásadou nediskriminace) od požadavku na zahájení poskytování všech služeb 1.12.2022 a zároveň neprodleně po podpisu rámcové smlouvy?

#### **Odpověď:**

Ano, zadavatel připouští v případě změny operátora zahájení poskytování služeb od 9.1.2023.

#### **Dotaz č.3**

---

V bodě 4.1 dokumentu „Vyzva\_a\_ZD\_Telefonni\_sluzby\_2022“ zadavatel požaduje, aby cena koncových zařízení NT/ NT Plus či jiných u přípojek ISDN2 byla zapracována do celkové nabídkové ceny. Dále zadavatel uvádí, že ADSL modemy u ADSL linek jsou majetkem zadavatele, ale dopředu není možné určit, zda mohou být s nově nabízeným řešením kompatibilní.

V Příloze č. 3 zadávací dokumentace je položka č. 22 - ostatní náklady spojené s realizací požadovaných služeb za celé smluvní období 24 měsíců a zadavatel vysvětluje, že „zde může zadavatel vyčíslit například náklady na dodání koncových zařízení u přípojek ISDN2, ADSL/VDSL modemů, náklady na zřízení služby provozových bloků u pevných linek, či jiné jednorázové náklady spojené se zajištěním požadovaných služeb“.

Dodavatel předpokládá, že v části „zde může zadavatel vyčíslit například náklady ...“ se jedná o chybu v psaní a má být správně uvedeno „zde může dodavatel vyčíslit například náklady ...“. (Zadavatel nemůže dodatečně upravovat jednotlivými uchazeči vyplněné a v jejich nabídkách předložené tabulky pro zpracování nabídkové ceny, a tímto postupem tak ovlivňovat jimi předložené nabídkové ceny).

Dodavatel je toho názoru, že položka č. 22 je definovaná velmi nejednoznačně a zadavatel tak pravděpodobně obdrží neporovnatelné nabídky – např. některý uchazeč do této položky zahrne ADSL/VDSL modemy typu wifi / jiný obyčejné, některý uchazeč do této položky zahrne zřízení přípojek ISDN2 včetně dodávky NT / jiný NT Plus / jiný nezahrne žádné NT apod. Je také pravděpodobné, že stávající poskytovatel uvede do této položky 0,- Kč, protože v jeho případě není třeba nic zřizovat ani dodávat. Tímto postupem zadavatele je tak opět zvýhodněn stávající poskytovatel služeb.

Dodavatel žádá, aby zadavatel přesně specifikoval, co konkrétně, s jakými minimálně požadovanými parametry, a v jakém množství musí být v položce č. 22 započteno.

#### **Odpověď:**

Ano, chyba ve vysvětlení položky č.22 je v příložené verzi př.3 ZD opravena. Zadavatel dále nepovažuje požadované upřesnění specifikace položky č.22 za nezbytné a je přesvědčen, že definoval požadované

služby pro stanovení cenové nabídky dostatečným způsobem a není schopen plně predikovat, jakými technickými prostředky je hodlá potencionální dodavatel řešit a plnit.

#### Dotaz č.4

V bodě 4.1 dokumentu „Vyzva\_a\_ZD\_Telefonni\_sluzby\_2022“ zadavatel uvádí, že požaduje pro vybrané lokality pevnou linku pro přenos dat (A/VDSL) a dále že ADSL modemy u ADSL linek jsou majetkem zadavatele a dopředu nelze určit, zda mohou být s nově nabízeným řešením kompatibilní. Dodavatel žádá zadavatele o upřesnění konkrétních typů (a jejich počtů) stávajících zařízení zadavatele ve vybraných lokalitách, aby dodavatel mohl posoudit, zda bude možné je případně využívat i pro nově nabízené řešení. Je vysoce pravděpodobné, že pokud zadavatel disponuje pouze staršími ADSL modemy, tak tato zařízení na VDSL technologii fungovat nebudou. Ale aby dodavatel mohl vyplnit v Příloze č. 3 zadávací dokumentace položku č. 22, potřebuje znát konkrétní typy a počty stávajících zařízení.

#### Odpověď:

Zadavatel k tomuto bodu uvádí, že v případě, že by stávající A/VDSL modemy nebyly s dodávanou technologií kompatibilní, pořídí potřebné kompatibilní A/VDSL modemy na své náklady. Potencionální dodavatel tedy náklady na tento typ zařízení nemusí do své cenové nabídky kalkulovat.

#### Dotaz č.5

V bodě 4.3 dokumentu „Vyzva\_a\_ZD\_Telefonni\_sluzby\_2022“ zadavatel uvádí, že aktuálně provozuje 1 linku ISDN30, 7 linek ISDN2 a 16 pevných hlasových linek VoIP. Avšak v Příloze č. 3 zadávací dokumentace zadavatel požaduje ocenit 1x ISDN30, 7x ISDN2 a 16x pevnou linku HTS. Tomu pak neodpovídají ani informace uvedené v Příloze č. 5 zadávací dokumentace, kde nesouhlasí výše uvedené počty ani typy přípojek, a u některých přípojek není uvedena adresa jejich požadovaného zakončení. V Příloze č. 5 zadávací dokumentace jsou dále použita nestandardní, a dodavateli tak nejasná označení poptávaných přípojek (např. IPK-ISDN30, IPK DSL-ISDN2).

Dodavatel žádá zadavatele o upřesnění Přílohy č. 5 zadávací dokumentace v tomto smyslu (tj. upřesnění požadovaných typů a počtů jednotlivých hlasových služeb s uvedením standardně používané terminologie - tj. přípojka ISDN30 E (s uvedením počtů a číselných rozsahů provolbových bloků), přípojka ISDN2 A (s uvedením hlavního ISDN čísla a souvisejících MSN čísel), přípojka ISDN2 D (s uvedením počtů a číselných rozsahů provolbových bloků), Přípojka (= analogová linka = „HTS“), přípojka VoIP apod., a dále o uvedení požadovaného konkrétního místa zakončení (přesné adresy vč. č. popisného, č. orientačního a PSČ) u všech poptávaných hlasových přípojek)

Dodavatel dále žádá zadavatele o upřesnění Přílohy č. 5 zadávací dokumentace ve smyslu uvedení jednoznačného počtu fyzických rozhraní ISDN30, ISDN2 (kanálů). Jako příklad - u společnosti TEPVOS, spol. s.r.o. není zřejmé kolik fyzických rozhraní ISDN2 (kanálů) je požadováno. Může to být dle tabulky až 8 ISDN2 respektive 16 kanálů, nebo jen 3 ISDN2 respektive 6 kanálů, jak ukazuje níže uvedená tabulka.

Telefonní linka	Společnost	Adresa	IČ	Služba
420465525579	TEPVOS, spol. s.r.o.	Královéhradecká 1566, Ústí nad Orlicí	25945793	ISDN2 - 2 kanály
420465524370	TEPVOS, spol. s.r.o.	Královéhradecká 1566, Ústí nad Orlicí	25945793	
420465529587	TEPVOS, spol. s.r.o.	Královéhradecká 1566, Ústí nad Orlicí	25945793	
420465529588	TEPVOS, spol. s.r.o.	Královéhradecká 1566, Ústí nad Orlicí	25945793	
42046551984X	TEPVOS, spol. s.r.o.	Královéhradecká 1566, Ústí nad Orlicí	25945793	ISDN2 - 4 kanály
42046551985X	TEPVOS, spol. s.r.o.	Královéhradecká 1566, Ústí nad Orlicí	25945793	

**Odpověď:**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí následující vysvětlení:

- Zadavatel požaduje zajištění 16 pevných linek s tím, že záleží na dodavateli, jestli tuto službu zajistí formou pevné linky HTS nebo pevné linky VoIP.
- Adresa požadovaných zakončení pevných linek není uvedena pouze u VoIP linek, u kterých tato specifikace adresy pro stanovení nabídkové ceny není potřebná.
- Specifikace typu přípojek IPK ISDN30 a IPK DSL-ISDN2 jsou převzata ze specifikace dodávaných služeb stávajícího dodavatele a zadavatel uvádí, že korespondují se standardy ISDN30 a ISDN2
- Zadavatel má dále za to, že po s výše uvedeném doplněním a s upravenou přílohou č.5 ZD specifikoval lokalizaci jednotlivých pevných přípojek adresně dostatečně a že přesné uvedení hlavního a souvisejících MSN čísel u přípojek ISDN2 není pro stanovení cenové nabídky relevantní.

**Dotaz č.6**

---

K informacím uvedeným v Příloze č. 3 zadávací dokumentace dodavatel žádá o doplnění informace o účelu použití datových tarifů s FUP min. 150 MB, 400 MB, 1,5 GB, 3 GB, 10 GB a neomezený (položky č. 7 - 12). Pro seriózní kalkulaci nabídkové ceny dodavatel potřebuje znát, které z těchto datových tarifů, a v jakém počtu, budou využity pro hlasové SIM umístěné v mobilních telefonech, a které budou využity, a v jakém počtu, pro samostatné datové SIM pro notebooky, tablety, mobilní modemy apod. Dodavatel dále žádá o potvrzení, že „datový tarif neomezený“ (položka č. 12) je zadavatelem poptáván, a bude využíván pouze pro SIM karty v mobilních telefonech v kombinaci s neomezeným hlasovým tarifem. Dodavatel upozorňuje zadavatele, že operátoři nabízí neomezený datový tarif pouze v kombinaci s neomezeným hlasovým tarifem, a to z relevantního důvodu. Zejména proto, že finanční návratnost neomezené nabídky datového tarifu je podmíněna právě platbou za neomezené hlasové služby. Dalším důvodem je předpoklad, že účastník využívající SIM kartu k neomezeným hlasovým službám (a platící za neomezené hlasové služby) bude neomezená data využívat pouze v rozsahu nepřesahujícím maximální předpokládatelné chování jednoho člověka. Jedině tak je potenciální poskytovatel schopen neomezená data racionálně nacenit a predikovat jejich využití, jelikož z povahy věci nelze jinak dopředu stanovit, v jakém rozsahu bude zadavatel službu využívat.

**Odpověď:**

*Zadavatel požaduje nacenění mobilních datových služeb bez ohledu na to, jestli budou tyto tarify použity v kombinaci s hlasovými službami na jedné SIM kartě nebo budou použity na SIM kartě v notebooku čistě pro přenos dat.*

*Jak už bylo zadavatelem uvedeno v dodatečných informacích č.2, zadavatel nesouhlasí s tvrzením, že se neomezený datový tarif u všech operátorů spojuje výhradně s neomezeným tarifem na volání a SMS. Stávající operátor nám tento tarif poskytoval a poskytuje např. na datové připojení elektronické úřední desky, mobilních radarů a mobilního připojení aplikací pro městskou policii aj..*

**Dotaz č.7**

---

K informacím uvedeným v Příloze č. 3 zadávací dokumentace dodavatel žádá o doplnění informace o požadovaných doplňkových službách pro fixní služby. Např. u položek č. 13 ISDN30 a č. 14 ISDN2 (v případě ISDN2 D) platí, že aby mohl zadavatel službu využívat, potřebuje ke každé přípojce určitý počet fixních telefonních čísel – tzv. blok provolby 10 nebo 100 čísel.

Dodavatel žádá o doplnění Přílohy č. 3 zadávací dokumentace o položky (řádky) k ocenění měsíčních poplatků za provolbové bloky (vč. uvedení jejich rozsahu a příslušných počtů).

**Odpověď:**

*Zadavatel požaduje zahrnutí měsíčních poplatků za provolbové bloky do ceny služby a přílohu č.3 – Tabulku pro stanovení nabídkové ceny kvůli tomuto požadavku upravovat nebude.*

### Dotaz č.8

---

Dodavatel žádá zadavatele o vysvětlení, v čem je rozdíl u přípojek ISDN2 označených jako „IPK DSL- ISDN2 – 2/4 kanály“ a „ISDN2 – 2/4 kanály“ v Příloze č. 5 zadávací dokumentace.

#### **Odpověď:**

*Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že rozdíl mezi těmito označeními není žádný. Na výstupu je vždy ISDN2.*

### Dotaz č.9

---

Dodavatel žádá zadavatele o vysvětlení, jak nyní fungují jím využívané faxové služby v současném provedení, tedy FAX - FAX na faxování pro veřejnost a potřeby úřadu. Jedná se o klasické faxové přístroje připojené na analogovou linku, nebo se jedná o fax server, mail to fax, fax to mail? Případně nějaké jiné řešení?

#### **Odpověď:**

*Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že v současné době využívá faxové služby v režimu FAX – FAX na faxování pro veřejnou potřebu úřadu a je používán standardní faxový přístroj.*

### Dotaz č.10

---

Dodavatel má v úmyslu fixní hlasové služby zajišťovat přes VoIP. Je správná úvaha dodavatele, že lze na tuto službu VoIP převést pouze níže specifikované přípojky, a že u všech níže specifikovaných přípojek není zadavatelem požadováno žádné koncové zařízení (IP telefon), tedy že všechny příchozí hovory budou směrovány skrze virtuální linky na mobilní telefony s tím, že zpětné (odchozí) hovory budou již realizovány prostřednictvím mobilních telefonů?

420465524687	Městské muzeum v Ústí nad Orlicí	VoIP linka bez lokality	00486329	Telefonní linka VoIP	16 x VoIP linka
420465523164	TEPVOS, spol. s.r.o.	VoIP linka bez lokality	25945793	Telefonní linka VoIP	
420465523315	TEPVOS, spol. s.r.o.	VoIP linka bez lokality	25945793	Telefonní linka VoIP	

420465524254	TEPVOS, spol. s.r.o.	VoIP linka bez lokality	25945793	Telefonní linka VoIP
420465524650	TEPVOS, spol. s.r.o.	VoIP linka bez lokality	25945793	Telefonní linka VoIP
420465527898	TEPVOS, spol. s.r.o.	VoIP linka bez lokality	25945793	Telefonní linka VoIP
420465521197	Základní škola Ústí nad Orlicí	VoIP linka bez lokality	75018446	Telefonní linka VoIP
420465527669	Základní škola Ústí nad Orlicí	VoIP linka bez lokality	75018446	Telefonní linka VoIP
420465523558	Základní škola Ústí nad Orlicí	VoIP linka bez lokality	75018446	Telefonní linka VoIP
420465523594	Základní škola Ústí nad Orlicí	VoIP linka bez lokality	75018446	Telefonní linka VoIP
420465523185	Základní škola Ústí nad Orlicí	VoIP linka bez lokality	75018365	Telefonní linka VoIP
420465521200	Základní škola Ústí nad Orlicí	VoIP linka bez lokality	75018527	Telefonní linka VoIP
420465525273	Základní škola Ústí nad Orlicí	VoIP linka bez lokality	75018527	Telefonní linka VoIP
420465523109	Základní škola Ústí nad Orlicí	VoIP linka bez lokality	75018608	Telefonní linka VoIP
420465523649	Mateřská škola Ústí nad Orlicí	VoIP linka bez lokality	75018284	Telefonní linka VoIP
420465523298	Školní jídelna Ústí nad Orlicí	VoIP linka bez lokality	75018683	Telefonní linka VoIP

**Odpověď:**

*Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že úvaha tazatele je správná a zadavatel k těmto VoIP linkám nepožaduje žádná koncová zařízení.*

**Dotaz č.11**

Zadavatel určil, že na základě uzavřené rámcové smlouvy je vybraný dodavatel povinen poskytovat služby i dalším organizacím založeným a zřízeným zadavatelem. Vzhledem k tomu, že se má dodavatel zavázat k přenosu telefonních čísel a zřízení pevných služeb ve lhůtě 3 týdnů od uzavření smlouvy, žádá dodavatel pro vyloučení pochybností o upřesnění, zda jednotlivé organizace zřízené zadavatelem přistoupí k rámcové smlouvě současně s jejím uzavřením mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem, nebo zda budou přistupovat postupně (a v takovém případě k jakému datu) a lhůta pro zřízení pevných služeb a pro přenesení telefonních čísel poběží pro každou z těchto organizací samostatně od okamžiku, kdy daná organizace k rámcové smlouvě přistoupí.

**Odpověď:**

*Zadavatel uvádí, že na základě společné smlouvy o centralizovaném zadávání budou další organizace, založené a zřízené městem, přistupovat k rámcové smlouvě současně se zadavatelem a pro přenos telefonních čísel a zřízení pevných služeb v případě změny operátora by pro něj platily stejné termíny, jako pro zadavatele. Tyto termíny byly upraveny v odpovědi na dotaz č.2 těchto dodatečných informací.*

### **Dotaz č.12**

---

Dodavatel žádá zadavatele o potvrzení, že jím bude akceptována skutečnost, že možnost zřízení a dostupné parametry každé fixní služby (hlasové i datové) jsou podmíněny kladným výsledkem technického šetření.

#### **Odpověď:**

*Zadavatel má v současné době všechny požadované fixní služby pokryté stávajícím poskytovatelem a požaduje zachování jejich dostupnosti ve stejném rozsahu i po případné změně operátora.*

### **Dotaz č.13**

---

Podle předběžného šetření je ve všech lokalitách s požadavkem na zřízení služeb ADSL/VDSL (8Mb) dostupné VDSL připojení o vyšší rychlosti, s výjimkou lokality Knapovec 8, Ústí nad Orlicí, 562 01, kde je dostupné pouze VDSL připojení o rychlosti až 8/0,5 Mbit/s.

Dodavatel žádá zadavatele o potvrzení, že jím bude tato skutečnost akceptována, a že pokud dodavatel nabídne své asymetrické připojení s na telekomunikačním trhu obvyklým profilem rychlosti až 20/2 Mbit/s, bude zadavatel požadovat svůj požadavek za splněný.

#### **Odpověď:**

*Zadavatel bude pro tuto lokalitu tento stav akceptovat.*

### **Dotaz č.14**

---

Z výše uvedených dotazů vyplývá, že zadávací dokumentace obsahuje velké množství nejasností, bez jejichž vysvětlení nelze zpracovat a podat relevantní nabídku. Dodavatel potřebuje znát zadávací podmínky v podrobnostech nezbytných pro jeho účast v zadávacím řízení a proto žádá zadavatele o prodloužení lhůty pro podání nabídky o minimálně 5 pracovních dnů.

#### **Odpověď:**

*Zadavatel návrh dodavatele neakceptuje a ponechává v platnosti původní termín pro podání nabídek.*

V Ústí nad Orlicí, dne 8.11.2022

**Ing. Jiří Čajka**  
vedoucí oddělení informatiky

]