

PROTOKOL O PRŮBĚHU SOUTĚŽE

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A SOUTĚŽI O NÁVRH

Název soutěže o návrh:	Galerie Perlou Ústí nad Orlicí
Evidenční číslo:	7294
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Město Ústí nad Orlicí
Sídlo:	Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí
IČO:	00279676
Druh soutěže:	Užší architektonická soutěž o návrh

2. PREAMBULE

V tomto protokolu je zaznamenán průběh soutěže ve smyslu § 10 odstavce 9 Soutěžního řádu České komory architektů a čl. 10.10 Soutěžních podmínek. Tento protokol je shrnutím průběhu soutěže. Jednotlivé protokoly jednání poroty a související dokumenty jsou přílohou tohoto protokolu.

3. USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY

Ustavující schůze proběhla dne 08. 04. 2022. Předsedou poroty byl zvolen Ing. arch. Ivan PLICKA, CSc.

Porota na ustavující schůzi odsouhlasila znění soutěžních podmínek a soutěžního zadání. Porotci se současně zavázali k účasti v porotě a nezávislí členové poroty prohlásili svoji nestrannost a nepodjatost.

4. SLOŽENÍ POROTY, PŘIZVANÝCH ODBORNÍKŮ A POMOCNÝCH ORGÁNŮ

Zadavatel v rámci soutěže o návrh jmenoval pro provedení procesních úkonů porotu ve složení:

Řádní členové poroty – závislí:

- | | |
|----------------|---------------------|
| • Petr HÁJEK | starosta města |
| • Jiří PRECLÍK | místostarosta města |

Řádní členové poroty – nezávislí:

- | | |
|-------------------------------------|-----------|
| • Ing. arch. Milan KOŠAŘ | architekt |
| • prof. Ing. arch. Alois NOVÝ, CSc. | architekt |
| • doc. Ing. arch. Ivan PLICKA, CSc. | architekt |

Náhradníci poroty – závislí:

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| • Mgr. Jan POKORNÝ | radní města |
| • Ing. arch. Petra COUFAL SKALICKÁ | městská architektka |

Náhradníci poroty – nezávislí:

- Ing. arch. David JIŘÍČEK architekt

Přizvání odborníci:

- PhDr. Radim URBÁNEK ředitel Městského muzea v Ústí nad Orlicí
- Mgr. Marek POKORNÝ ředitel Městské galerie PLATO Ostrava
- Mgr. Ondřej ŠKARKA jednatel společnosti ART LINES s.r.o. Praha

Pomocné orgány poroty zadavatel jmenoval ve složení:

Sekretář soutěže:

- Ing. Boris VRBKA referent divize Veřejné zakázky RTS a.s.

Přezkušovatel soutěžních návrhů:

- Pavel MITÁŠ ředitel divize Veřejné zakázky RTS a.s.

5. VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE

Soutěžní podmínky byly schváleny Radou města Ústí nad Orlicí dne 04. 04. 2022. Česká komora architektů vydala k podmínkám potvrzení regulérnosti dne 29. 03. 2022 č. j. 233-2022/DM/Ze. Soutěž byla zahájena odesláním oznámení do Věstníku veřejných zakázek, a to dne 12. 04. 2022; Evidenční číslo zakázky Z2022-013843.

6. ŽÁDOSTI O ÚČASTŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK, NÁMITKY

Zadavatel ve lhůtě pro podání žádostí o účast obdržel dvě samostatné žádosti o vysvětlení soutěžních podmínek, přičemž každá obsahovala pouze jeden dotaz. Žádosti se vztahovaly k podání společné žádosti o účast a k požadavku na referenční projekty. Zadavatel na žádosti odpověděl vždy nejpozději do 3 pracovních dnů ode dne obdržení žádosti, a to uveřejněním vysvětlení soutěžních podmínek na profilu zadavatele (Vysvětlení soutěžních podmínek č. 1-2), přičemž povaha odpovědi nevyžadovala prodloužení lhůty pro podání žádostí o účast.

Zadavatel ve lhůtě pro podání žádostí o účast neobdržel námitky proti soutěžním podmínkám.

OTEVÍRÁNÍ PODANÝCH ŽÁDOSTÍ

Odšifrování a otevírání podaných žádostí o účast se uskutečnilo dne 20. 05. 2022 v sídle společnosti RTS, a.s., Lazaretní 13, 615 00 Brno a bylo zahájeno po skončení lhůty pro doručení žádostí.

Odšifrování a otevírání podaných žádostí proběhlo v elektronickém nástroji E-ZAK. Ve lhůtě pro podání žádostí bylo platně podáno 18 žádostí o účast. Jedna žádost o účast byla ve lhůtě pro podání žádostí zneplatněna. Zpřístupnění obsahu žádostí bylo zahájeno po skončení lhůty pro podání žádostí v pořadí, ve kterém byly v elektronickém nástroji účastníky řízení podány. Pověřená osoba provedla kontrolu, zda žádosti byly doručeny ve stanovené

lhůtě, zda jsou autentické, a zda s datovými zprávami obsahujícími žádosti nebylo před jejich otevřením manipulováno. V rámci tohoto ověření nebyly shledány žádné nedostatky.

SEZNAM ÚČASTNÍKŮ, KTERÍ PODALI ŽÁDOST O ÚČAST

Pořadové číslo žádosti	Účastník	Datum a čas podání
1	TŘI.ČTRNÁCT architekti s.r.o.	03.05.2022 14:03
	Ing. arch. Adam Koten	
2	Anagram&Gruppa LLC	06.05.2022 09:54
3	StudioPAB s.r.o.	06.05.2022 18:48
4	KOGAA studio s.r.o.	11.05.2022 17:28
5	RH – ARCH, s.r.o.	13.05.2022 11:18
6	Ing. Jiří Vojtěšek	16.05.2022 17:23
7	PLATFORMA ARCHITEKTI s.r.o.	17.05.2022 09:35
8	OK PLAN ARCHITECTS, s.r.o.	17.05.2022 11:17
9	MS architekti s.r.o.	18.05.2022 11:00
10	TETRAKTYS s.r.o.	18.05.2022 15:55
11	Ing. arch. Jaroslav Sedlák (FUUZE)	19.05.2022 01:13
	RO_AR Szymon Rozwotka Architects	
12	mackovič architecture s.r.o.	19.05.2022 12:51
13	caraa.cz s. r. o.	19.05.2022 19:50
14	ASGK Design s.r.o.	19.05.2022 20:35
16	KOTA atelier s.r.o.	19.05.2022 23:44
17	Petr Hájek ARCHITEKTI, s.r.o.	20.05.2022 07:41
18	Atelier 99 s.r.o.	20.05.2022 09:26
19	CHYBIK+KRISTOF ASSOCIATED ARCHITECTS s.r.o.	20.05.2022 10:59

Poznámka:

Pořadová čísla žádostí netvoří ucelenou matematickou řadu, neboť žádost č. 15 byla ve lhůtě pro podání žádostí o účast vzata zpět.

KONTROLA PORTFOLIÍ POMOCNÝMI ORGÁNY POROTY

Pomocné orgány provedly kontrolu portfolioů obsažených v jednotlivých žádostech o účast se závěrem, že žádosti č. 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 16, 17 a 18 obsahují nejasnosti, které je třeba objasnit. Pomocné orgány požádaly dotčené účastníky o objasnění jejich žádostí o účast, konkrétně portfolioů, a následně posoudily doručená objasnění.

ZASEDÁNÍ POROTY K POSOUZENÍ ŽÁDOSTÍ O ÚČAST

PROTOKOL O PŘEZKOUŠENÍ ŽÁDOSTÍ O ÚČAST

10:00 – 10:15

Porotci byli prostřednictvím sekretáře soutěže seznámeni s průběhem doručování žádostí o účast a nejasnostech v předložených žádostech o účast.

Do konce lhůty pro předložení žádostí o účast stanovené na den 20. 05. 2022 do 12:00 bylo platně podáno celkem 18 žádostí o účast. Jedna žádost o účast byla dodavatelem ve lhůtě pro podání žádostí vzata zpět a podána opětovně pod novým pořadovým číslem.

V rámci posouzení obsahové úplnosti platně podaných žádostí nebyly pomocnými orgány poroty zjištěny jakékoliv nedostatky, všechny obdržené žádosti obsahují krycí list žádosti o účast, čestné prohlášení k prokázání podmínek účasti a portfolio referenčních projektů. Předseda poroty zaujímá stanovisko, že počet žádostí o účast je nad očekáváním a všechny předložené žádosti jsou z pohledu poroty podány velmi kvalitními ateliéry či osobami.

VÝSLEDEK POSOUZENÍ PORTFOLIÍ

10:10 – 10:20

Přezkušovatel stručně představil jednotlivá odevzdaná portfolio porotě.

Pomocné orgány před zasedáním poroty provedly kontrolu portfolioů obsažených v jednotlivých žádostech o účast s tímto závěrem:

- 1) Žádosti, jejichž portfolio neobsahují vady – žádost č. 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 19.
- 2) Žádosti, jejichž portfolio prokazatelně neodpovídají a nesplňují požadavky Soutěžních podmínek, případně účastník ze soutěže sám odstoupil:
 - žádost č. 1 – Účastník doručil sdělení o odstoupení z architektonické soutěže.

Dále pomocné orgány seznámily porotu s drobnými vadami v rámci předloženého portfolio u žádostí o účast č. 5 a 12, přičemž porota se s vadami seznámila a hlasovala o připuštění těchto projektů do dalšího posuzování s tímto závěrem:

Hlasování o připuštění žádosti č. 5

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 10:15	5	0	0

Žádost č. 5 je **připuštěna** do dalšího posuzování porotou.

Hlasování o připuštění žádosti č. 12

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 10:20	5	0	0

Žádost č. 12 je **připuštěna** do dalšího posuzování porotou.

POSOUZENÍ PORTFOLIÍ – SNÍŽENÍ POČTU ÚČASTNÍKŮ

Zasedání soutěžní poroty se koná dne 6. 6. 2022 v zasedací místnosti radnice města Ústí nad Orlicí na adrese Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí, od 10:00 hod.

10:20 – 11:15

Porota diskutuje nad způsobem posouzení a hodnocení a průběhem jednání. Hlasování bude probíhat prezenční formou a bude zaznamenáno v tabulkách o hlasování. Hlasování se účastní řádní členové poroty. Porota bude hlasovat o jednotlivých portfoliích a jejich připuštění do dalšího hlasovacího kola.

Promítání portfolia žádosti č. 2 a diskuze poroty. Hlasování o postupu do dalšího kola:

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 10:30	4	0	1

Žádost **postupuje** do dalšího hlasovacího kola.

Promítání portfolia žádosti č. 3 a diskuze poroty. Hlasování o postupu do dalšího kola:

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 10:34	0	5	0

Žádost **nepostupuje** do dalšího hlasovacího kola. Žádost je vyřazena z dalšího posuzování.

Promítání portfolia žádosti č. 4 a diskuze poroty. Hlasování o postupu do dalšího kola:

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 10:37	5	0	0

Žádost **postupuje** do dalšího hlasovacího kola.

Promítání portfolia žádosti č. 5 a diskuze poroty. Hlasování o postupu do dalšího kola:

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 10:39	0	5	0

Žádost **nepostupuje** do dalšího hlasovacího kola. Žádost je vyřazena z dalšího posuzování.

Promítání portfolia žádosti č. 6 a diskuze poroty. Hlasování o postupu do dalšího kola:

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 10:41	0	5	0

Žádost **nepostupuje** do dalšího hlasovacího kola. Žádost je vyřazena z dalšího posuzování.

Promítání portfolia žádosti č. 7 a diskuze poroty. Hlasování o postupu do dalšího kola:

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 10:46	1	1	3

Žádost **nepostupuje** do dalšího hlasovacího kola. Žádost je vyřazena z dalšího posuzování.

Promítání portfolia žádosti č. 8 a diskuze poroty. Hlasování o postupu do dalšího kola:

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 10:49	5	0	0

Žádost **postupuje** do dalšího hlasovacího kola.

Promítání portfolia žádosti č. 9 a diskuze poroty. Hlasování o postupu do dalšího kola:

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 10:55	4	0	1

Žádost **postupuje** do dalšího hlasovacího kola.

Promítání portfolia žádosti č. 10 a diskuze poroty. Hlasování o postupu do dalšího kola:

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 10:58	0	5	1

Žádost **nepostupuje** do dalšího hlasovacího kola. Žádost je vyřazena z dalšího posuzování.

Promítání portfolia žádosti č. 11 a diskuze poroty. Hlasování o postupu do dalšího kola:

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 11:02	1	2	2

Žádost **nepostupuje** do dalšího hlasovacího kola. Žádost je vyřazena z dalšího posuzování.

Promítání portfolia žádosti č. 12 a diskuze poroty. Hlasování o postupu do dalšího kola:

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 11:04	0	4	1

Žádost **nepostupuje** do dalšího hlasovacího kola. Žádost je vyřazena z dalšího posuzování.

Promítání portfolia žádosti č. 13 a diskuze poroty. Hlasování o postupu do dalšího kola:

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 11:06	4	0	1

Žádost **postupuje** do dalšího hlasovacího kola.

Promítání portfolia žádosti č. 14 a diskuze poroty. Hlasování o postupu do dalšího kola:

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 11:08	0	2	3

Žádost **nepostupuje** do dalšího hlasovacího kola. Žádost je vyřazena z dalšího posuzování.

Promítání portfolia žádosti č. 16 a diskuze poroty. Hlasování o postupu do dalšího kola:

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 11:10	0	2	3

Žádost **nepostupuje** do dalšího hlasovacího kola. Žádost je vyřazena z dalšího posuzování.

Promítání portfolia žádosti č. 17 a diskuze poroty. Hlasování o postupu do dalšího kola:

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 11:12	5	0	0

Žádost **postupuje** do dalšího hlasovacího kola.

Promítání portfolia žádosti č. 18 a diskuze poroty. Hlasování o postupu do dalšího kola:

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 11:14	0	4	1

Žádost **nepostupuje** do dalšího hlasovacího kola. Žádost je vyřazena z dalšího posuzování.

Promítání portfolia žádosti č. 19 a diskuze poroty. Hlasování o postupu do dalšího kola:

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 11:15	5	0	0

Žádost **postupuje** do dalšího hlasovacího kola.

Po hlasování poroty v rámci prvního hlasovacího kola **postupují** dále žádosti č. **2, 4, 8, 9, 13, 17, 19** a z dalšího posuzování jsou **vyřazeny** žádosti č. **3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 14, 16 a 18**.

11:20 – 11:25

Začíná druhé hlasovací kolo. Porota diskutuje nad žádostmi vybranými do druhého kola a rozhodla hlasovat o potvrzení výběru jednomyslně odsouhlasených žádostí z předchozího kola k vybrání k podání soutěžních návrhů.

Potvrzení výběru žádosti č. 4:

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 11:21	5	0	0

Žádost je vybrána k podání soutěžního návrhu.

Potvrzení výběru žádosti č. 8:

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 11:23	4	0	1

Porota konstatuje, že výběr žádosti k podání soutěžního návrhu nebyl jednomyslně potvrzen a o žádosti bude rozhodnuto v dalším hlasování.

Potvrzení výběru žádosti č. 17:

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 11:23	5	0	0

Žádost je vybrána k podání soutěžního návrhu.

Potvrzení výběru žádosti č. 19:

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 11:25	5	0	0

Žádost je vybrána k podání soutěžního návrhu.

11:25 – 11:45

Porota diskutuje o žádostech, které postoupily do druhého kola a doposud nebyly vybrány k podání soutěžního návrhu. Jedná se o žádosti č. 2, 8, 9 a 13. Každý přítomný člen poroty (vč. náhradníků) vyznačil své pořadí těchto žádostí a na základě průniku výběru s ostatními porotci bude hlasováno o výběru posledních 2 žádostí k podání soutěžních návrhů, resp. o vyřazení žádostí, které v průniku výběru nejsou. Porota přistupuje k hlasování.

Hlasování o výběru žádosti č. 8 k podání soutěžního návrhu:

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 11:39	5	0	0

Žádost je vybrána k podání soutěžního návrhu.

Hlasování o výběru žádosti č. 13 k podání soutěžního návrhu:

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 11:40	4	0	1

Žádost je vybrána k podání soutěžního návrhu.

Hlasování o výběru žádosti č. 2 k podání soutěžního návrhu:

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 14:41	2	1	2

Žádost je vyřazena z dalšího posuzování.

Hlasování o výběru žádosti č. 9 k podání soutěžního návrhu:

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 11:42	0	2	3

Žádost je **vyřazena** z dalšího posuzování.

Účastníci s žádostmi č. 4, 8, 13, 17, a 19 jsou vybráni k předložení soutěžních návrhů.

VÝBĚR ÚČASTNÍKŮ K PŘEDLOŽENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Po provedeném hlasování výše doporučuje porota vyhlášovatel, aby níže uvedení účastníci byli vyzváni k předložení soutěžního návrhu:

Pořadové číslo žádosti	Účastník
4	KOGAA studio s.r.o.
8	OK PLAN ARCHITECTS, s.r.o.
13	caraa.cz s. r. o.
17	Petr Hájek ARCHITEKTI, s.r.o.
19	CHYBIK+KRISTOF ASSOCIATED ARCHITECTS s.r.o.

FORMULACE HODNOCENÍ POROTY

Ve vybraných portfoliích ze všech předložených porota spatřuje největší míru všestranného přístupu koncepčního architektonického a urbanistického uvažování, souladu architektonické a urbanistické stránky návrhů a provázanosti s kvalitou realizovaných budov s ohledem na charakter řešeného objektu. Dále ve vybraných portfoliích porota spatřuje nejvyšší schopnost komplexního uvažování a zohlednění širšího kontextu, který by měl do značné míry zajistit maximální kvalitu následně podaných návrhů.

VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKŮ, KTERÍ NEBYLI VYBRÁNI K PŘEDLOŽENÍ NÁVRHŮ, NÁMITKY

Vyloučení účastníků bylo schváleno Radou města Ústí nad Orlicí dne 06. 06. 2022. Zadavatel odeslal oznámení o vyloučení všem vyloučeným účastníkům dne 08. 06. 2022 prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK. Zadavatel neobdržel žádné námitky proti vyloučení ze soutěže o návrh.

VÝZVY K PODÁNÍ NÁVRHŮ ÚČASTNÍKŮM, KTERÍ BYLI VYBRÁNI K PŘEDLOŽENÍ NÁVRHŮ

Výběr účastníků k předložení návrhů byl schválen Radou města Ústí nad Orlicí dne 06. 06. 2022. Výzva k podání návrhů byla všem dotčeným účastníkům odeslána dne 24. 06. 2022 prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK. V rámci výzvy byl rovněž uveden nové termíny konání prohlídky řešené lokality.

7. NÁVRHY

ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK, NÁMITKY

Zadavatel obdržel celkem 4 samostatné žádosti o vysvětlení soutěžních podmínek, které obsahovaly celkem 15 jednotlivých dotazů. Zadavatel na všechny žádosti odpověděl vždy nejpozději do 3 pracovních dnů ode dne obdržení žádosti, a to uveřejněním vysvětlení soutěžních podmínek na profilu zadavatele (Vysvětlení soutěžních podmínek č. 3-7), přičemž povaha odpovědí nevyžadovala prodloužení lhůty pro podání soutěžních návrhů.

Zadavatel neobdržel ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů žádné námitky proti soutěžním podmínkám.

DORUČENÍ, PŘIJÍMÁNÍ A PŘEZKOUŠENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ, ZPRÁVA PŘEZKUŠOVATELE

Odšifrování a otevírání podaných návrhů se uskutečnilo dne 30. 9. 2022 v sídle společnosti RTS, a.s., Lazaretní 13, 615 00 Brno a bylo zahájeno po skončení lhůty pro doručení soutěžních návrhů.

Ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů byly doručeny celkem 4 návrhy v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje (E-ZAK) a do sídla zadavatele byly ve lhůtě pro podání návrhů doručeny celkem 4 návrhy v listinné podobě (grafické panely). Z uvedeného je zřejmé, že všichni účastníci soutěže, kteří ve lhůtě pro podání návrhů své návrhy podali, doručili návrh v elektrické i listinné podobě tak, jak bylo požadováno soutěžními podmínkami.

Zpřístupnění obsahu elektronické části návrhů bylo zahájeno ihned po skončení lhůty pro podání návrhů v pořadí, ve kterém byly v elektronickém nástroji účastníky řízení podány. Sekretář provedl kontrolu, zda byly návrhy doručeny ve stanovené lhůtě, zda jsou autentické a zda s datovými zprávami obsahujícími návrhy nebylo před jejich otevřením manipulováno. V rámci tohoto ověření nebyly shledány žádné nedostatky.

Všechny listinné části návrhů pak byly doručeny v pevném a zalepeném obalu chránícím jednotlivé návrhy proti poškození s označením „NEOTEVÍRAT – Galerie Perlou Ústí nad Orlicí“. Všechny listinné části návrhů jsou podány anonymně, bez jakékoli identifikace účastníka řízení na obalech i grafických panelech.

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OTEVÍRÁNÍ ELEKTRONICKÉ ČÁSTI NÁVRHŮ

V rámci otevírání a zpřístupnění elektronické části návrhů byl sekretáři soutěže po uplynutí lhůty pro podání návrhů zpřístupněn jejich obsah v pořadí, v jakém byly podány. Identifikační údaje účastníků jsou pro účely zaprotokolování a předložení protokolu porotě anonymizovány.

Návrh č. 1
Čas doručení 29. 09. 2022 v 16:34:00 hod.

Informace o obsahu elektronické části návrhu	
Textová část	Ano
Grafická část	Ano
Dokument „autor“	Ano

Návrh č. 2
Čas doručení 29. 09. 2022 ve 21:17:38 hod.

Informace o obsahu elektronické části návrhu	
Textová část	Ano
Grafická část	Ano
Dokument „autor“	Ano

Návrh č. 3
Čas doručení 30. 09. 2022 v 04:45:56 hod.

Informace o obsahu elektronické části návrhu	
Textová část	Ano
Grafická část	Ano
Dokument „autor“	Ano

Návrh č. 4
Čas doručení 30. 09. 2022 v 11:11:37 hod.

Informace o obsahu elektronické části návrhu	
Textová část	Ano
Grafická část	Ano
Dokument „autor“	Ano

Závěr: Všechny podané návrhy v elektronické podobě **vyhovují** soutěžním podmínkám.

Poznámka:

Sekretář soutěže uvádí, že elektronická část návrhů může obsahovat i další dokumenty, které však nejsou v protokolu identifikovány, protože by mohly ovlivnit anonymitu návrhů. Může se jednat např. o licenční ujednání mezi osobami podávajícími společný návrh. Sekretář soutěže provedl kontrolu i těchto dokumentů a konstatuje, že všechny splňují požadavky soutěžních podmínek.

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OTEVÍRÁNÍ LISTINNÉ ČÁSTI NÁVRHŮ

Otevírání obálek s listinnou částí návrhů provedl sekretář soutěže. Sekretář soutěže provedl Otevírání obálek s listinnou částí návrhů provedl sekretář soutěže. Sekretář soutěže provedl kontrolu obálek s návrhy a konstatuje, že obálky s návrhy jsou řádně označeny, podány anonymně a jsou uzavřeny tak, že se z nich obsah nedá bez poškození obalu žádná část vyjmout. Sekretář následně otevřel obálky s návrhy v pořadí, v jakém byly doručeny.

Sekretář soutěže zaprotokoloval následující údaje a přezkušovatel provedl formální kontrolu obsahu a formy soutěžních návrhů:

Návrh č. 1
Čas doručení 30. 9. 2022 v 10:07 hod.

Informace o obsahu listinné části návrhu	
Počet panelů	2 ks

Grafický návrh v listinné podobě (panely) odpovídá grafické části návrhu v elektronické podobě. Oba panely jsou v souladu se soutěžními podmínkami.

Závěr: Návrh **vyhovuje** soutěžním podmínkám.

Návrh č. 2
Čas doručení 30. 9. 2022 v 10:51 hod.

Informace o obsahu listinné části návrhu	
Počet panelů	2 ks

Grafický návrh v listinné podobě (panely) odpovídá grafické části návrhu v elektronické podobě.

Sekretář poznamenává, že součástí tohoto návrhu je i vytištěná textová část a obálka „Autor“. Tyto dokumenty jsou duplicitní a byly všemi účastníky podány elektronicky v rámci elektronického nástroje a porota k nim nebude přihlížet a ani je nebude otevírat.

Přezkušovatel konstatuje, že návrh z formálního hlediska neodpovídá soutěžním podmínkám, kdy některé prvky patřící na panel č. 1 (půdorysy všech podlaží) jsou vyobrazeny na panelu č. 2.

Závěr: Návrh z formálního hlediska neodpovídá soutěžním podmínkám a uvedené bude předmětem jednání poroty.

Návrh č. 3

Čas doručení 30. 9. 2022 v 11:10 hod.

Informace o obsahu listinné části návrhu	
Počet panelů	2 ks

Grafický návrh v listinné podobě (panely) odpovídá grafické části návrhu v elektronické podobě. Oba panely jsou v souladu se soutěžními podmínkami.

Závěr: Návrh **vyhovuje** soutěžním podmínkám.

Návrh č. 4

Čas doručení 30. 9. 2022 v 11:16 hod.

Informace o obsahu listinné části návrhu	
Počet panelů	2 ks

Grafický návrh v listinné podobě (panely) odpovídá grafické části návrhu v elektronické podobě.

Přezkušovatel konstatuje, že návrh z formálního hlediska neodpovídá soutěžním podmínkám, kdy jedno perspektivní zobrazení exteriéru je na panelu č. 1 místo panelu č. 2 a současně půdorysy dvou podlaží jsou na panelu č. 2 místo na panelu č. 1.

Závěr: Návrh z formálního hlediska neodpovídá soutěžním podmínkám a uvedené bude předmětem jednání poroty.

U každého návrhu v listinné podobě zabezpečil sekretář soutěže označení panelů číslem odpovídajícím pořadí, ve kterém byly návrhy podány v elektronického nástroje (E-ZAK). Tím dojde ke sjednocení označení návrhů mezi elektronickou a listinnou formou.

ZÁVĚR Z OTERÍRÁNÍ NÁVRHŮ, PŘEŽKOUŠENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Grafická a textová část návrhů v elektronické podobě byla porotě zaslána dne 3. 10. 2022 a jednotlivé panely (listinná část návrhu) budou předány porotě na jejím jednání dne 11. 10. 2022. Dokumenty autor zůstávají uloženy u sekretáře soutěže a budou porotě a zadavateli zpřístupněny až po ukončení hodnocení návrhů.

SPECIFIKACE KRITÉRIÍ HODNOCENÍ

Kritéria, podle kterých budou soutěžní návrhy porotou hodnoceny, se bez pořadí významnosti stanovily následovně:

- a) míra naplnění soutěžního zadání dle bodu 2.4 Soutěžních podmínek,
- b) kvalita architektonického a konstrukčního řešení,
- c) ekonomická přiměřenost a realizovatelnost.

ZASEDÁNÍ POROTY K POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NÁVRHŮ

HODNOCENÍ A POSOUZENÍ NÁVRHŮ

Porota se sešla dne 11. 10. 2022 v 10:00 a převzala celkem 4 anonymní návrhy podané v řádné lhůtě podle soutěžních podmínek. Návrhy jsou označeny pořadovým číslem návrhu (všechny jeho části). Kompletní návrhy (elektronická část), jsou uloženy u sekretáře soutěže a je zajištěna anonymita jednotlivých návrhů.

10:00 – 10:05

Probíhá prezence členů poroty. Hlasovat budou vždy všichni řádní členové poroty. Náhradníci poroty se účastní diskuze.

10:05 – 10:15

Porota se na počátek seznámila se závěry přezkušovatele ohledně přezkoušení soutěžních návrhů, kde návrhy č. 2 a 4 obsahují drobné nepřesnosti ohledně formálního uspořádání prvků na soutěžních panelech.

V rámci debaty předseda navrhl hlasování o nevyločení návrhů č. 2 a č. 4 z hodnocení.

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 10:15	5	0	0

Závěr: Návrhy č. 2 a č. 4 jsou zařazeny do hodnocení.

POSOUZENÍ NÁVRHŮ

10:10 – 11:20

Probíhá samostudium soutěžních návrhů ze strany poroty.

11:20 – 12:00

Porota společně prochází jednotlivé návrhy a probíhá diskuze mezi členy poroty. Každý člen prezentuje své postřehy a připomínky.

12:00 – 12:10

Předseda poroty navrhl řádným členům poroty hlasovat o tom, zda do druhého hodnotícího kola postupuje návrh č. 1.

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 12:05	1	4	0

Závěr: Návrh č. 1 je vyřazen z dalšího hodnocení.

Předseda poroty navrhl řádným členům poroty hlasovat o tom, zda do druhého hodnotícího kola postupuje návrh č. 2.

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 12:07	5	0	0

Závěr: Návrh č. 2 postupuje do dalšího hodnocení a je zařazen do užšího výběru.

Předseda poroty navrhl řádným členům poroty hlasovat o tom, zda do druhého hodnotícího kola postupuje návrh č. 3.

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 12:08	0	5	0

Závěr: Návrh č. 3 nepostupuje je vyřazen z dalšího hodnocení.

Předseda poroty navrhl řádným členům poroty hlasovat o tom, zda do druhého hodnotícího kola postupuje návrh č. 4.

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 12:10	5	0	0

Závěr: Návrh č. 4 postupuje do dalšího hodnocení a je zařazen do užšího výběru.

12:10 – 12:15

Předseda poroty navrhuje hlasovat o neudělení třetí ceny, a to z důvodu, že zadavatel obdržel pouze 4 soutěžní návrhy, přičemž 2 z těchto návrhů (návrh č. 2 a 4) kvalitativně výrazně převyšují zbývající dva (návrh č. 1 a 3). Podrobněji viz článek „Hodnocení, odůvodnění pořadí a doporučení poroty“ níže.

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 12:15	5	0	0

Závěr: Porota rozhodla o neudělení třetí ceny.

12:15 – 13:30

Porota rozhodla o společném prostudování nevyřazených návrhů č. 2 a č. 4. Z diskuze vyplynulo, že není zřejmý jednoznačný vítěz soutěže. Porotci se jednotlivě vyjadřují k oběma návrhům. Porota konstatuje, že oba návrhy mají své klady a nedostatky a vyjadřují se k nim, podrobněji viz článek „Hodnocení, odůvodnění pořadí a doporučení poroty“ níže. Závislá část poroty se k návrhům vyjadřuje rovněž z uživatelského a finančního hlediska.

Porota hlasuje o přidělení 1. místa návrhu č. 4.

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 13:30	4	1	0

Závěr: Návrhu č. 4 BYLO přiděleno 1. místo.

Porota hlasuje o přidělení 2. místa návrhu č. 2.

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 13:30	4	1	0

Závěr: Návrhu č. 2 BYLO přiděleno 2. místo.

13:30 – 13:35

Porota diskutuje o rozdělení cen a odměn. Vzhledem ke srovnatelné kvalitě návrhů na prvním a druhém místě hlasuje porota o udělení cen takto.

Porota hlasuje o snížení udělení první ceny ve výši 210.000,- Kč.

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 13:34	5	0	0

Porota hlasuje o zvýšení udělení druhé ceny ve výši 190.000,- Kč.

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
čas 13:35	5	0	0

Celkový závěr:

Návrhu č. 4 byla přidělena 1. cena

Návrhu č. 2 byla přidělena 2. cena

3. cena nebyla udělena

HODNOCENÍ, ODŮVODNĚNÍ POŘADÍ A DOPORUČENÍ POROTY13:35 – 14:40

Porota sepisuje hodnocení, odůvodnění pořadí a své doporučení k jednotlivým návrhům.

Návrh č. 1

Porota oceňuje snahu připomenout historii závodu Perla, zejména revitalizaci vnitřního nádvoří, vymezeného strojovnou a kotelnou, a zvýrazněním industriálního dědictví pomocí fasád. Výhrady má porota k vnitřnímu uspořádání jednotlivých podlaží. V 1. NP se nejeví ideální dispozice velkého sálu do tvaru L, včetně umístění vřetenového schodiště. Předimenzovaný je také provoz kavárny ve dvou podlažích. Ve 2. NP se jeví absence bezbariérového přístupu a také přístup k výtahu do kabinetu textilu je příliš vzdálený. Nevhodné je propojení depozitáře s dílnou v 1. PP. Sporný je také celkový výraz východní fasády včetně navrženého materiálu.

Návrh č. 2 (2. místo)

Porota konstatovala, že návrh naplnil soutěžní zadání a jeho investiční náklady se jeví přiměřené. Porota ocenila kultivované řešení, nápaditě využívající možnosti vyrovnat prostory v přízemí na takovou úroveň, aby byly dosažitelné bezbariérově z přilehlých veřejných prostranství. Ceněno bylo rovněž vytvoření prostorově velkorysých a navzájem propojených výstavních prostor.

Pro případné dopracování porota doporučuje doplnit výtah ke schodišti u kanceláří, resp. ubytování, vhodněji řešit provozní a dispoziční vazby nákladního, zásobovacího výtahu a prověřit a přehodnotit předimenzované prostory kavárny (v kontrastu s poddimenzovaným zázemím) a naddimenzované prostory bookshopu – knihovny. Porota rovněž negativně hodnotila skutečnost, že z vnitřního dvora, v regulačním plánu propojeného s okolními veřejnými prostranstvími, se stal v zásadě exkluzivní soukromý prostor galerie. Porota konstatuje, že veškerá výše uvedená doporučení jsou splnitelná, aniž by byl předložený kvalitní návrh znehodnocen.

Návrh č. 3

Porota konstatuje, že předložený návrh splňuje podmínky zadání, avšak vykazuje některé základní nedostatky, snižující jeho celkovou úroveň. V 1. NP není jasné řešení výškových úrovní. Prostory šaten, toalet i kavárny jsou propojeny ve stejné úrovni při značném výškovém rozdílu navazujícího terénu. Kavárna postrádá jakékoliv provozní zázemí, nejasné je také její zásobování. Vertikální komunikace ve velkém sále je umístěna nevhodně. Také vzdálenost toalet ve 2. NP od schodiště a výtahu je příliš velká a komplikovaná. Nedostatečná je velikost dílny v 1. PP. Diskutabilní je celkové pojetí vnějšího výrazu obvodového pláště budov včetně komína a celková vazba na kontaktní území.

Návrh č. 4 (1. místo)

Porota konstatovala, že návrh naplnil soutěžní zadání a jeho investiční náklady se jeví přiměřené. Porota ocenila jasné, elegantní řešení, vycházející z regulačního plánu území, včetně kreativního přístupu ke stávajícím objektům. Návrh přináší vhodné propojení provozu galerie, včetně jejího vnitřního veřejného prostranství (náměstí) s veřejnými prostranstvími, galerií obklopujícími, zejména s náměstím před Domem dětí a mládeže, a umožnění průchodu vnitřním náměstím. Návrh vhodně rozděluje provoz vlastní galerie a provoz ostatních doprovodných aktivit, včetně toho, že toto oddělení je využito k výraznému gestu směrem k navazujícímu veřejnému prostranství i směrem do vnitřního dvora; v tomto případě je ale nutno pojmenovat zároveň hlavní problém návrhu, který je nutno odstranit v případném dalším stupni projektu, a sice naprosté provozní oddělení prostorů galerie a pracovišť zaměstnanců galerie a dalších pracovišť a prostor s provozem galerie poměrně dosti spjatých.

Dalšími doporučeními pro případné dopracování soutěžního návrhu je oddělení nákladního, zásobovacího výtahu a výtahu pro návštěvníky galerie, vyřešení disproporce mezi předdimenzovanou velikostí kavárny a poddimenzováním jejího zázemí a konečně návrh řešení případného požadavku na uzavření velkého výstavního sálu z hlediska prosvětlení parteru sálu směrem do veřejného prostranství. Porota konstatuje, že všechna doporučení na odstranění výše uvedených nedostatků jsou řešitelná a nezneškodňují celkovou vysokou kvalitu návrhu.

ODSTRANĚNÍ ANONYMITY NÁVRHŮ**14:40 – 14:45**

Porota po stanovení pořadí návrhů a po sepsání hodnocení provedla společně odstranění anonymity předložených návrhů, kdy předseda poroty otevřel uzavřené obálky s označením „autor“, které připravil sekretář soutěže vytištěním dokumentu „autor“ z elektronické části každého podaného návrhu. Otvírání probíhalo dle umístění návrhů v tomto pořadí:

Číslo návrhu	Účastník soutěže
Návrh č. 3	Petr Hájek ARCHITEKTI, s.r.o.
Návrh č. 1	OK PLAN ARCHITECTS, s.r.o.
Návrh č. 2	caraa.cz s.r.o.
Návrh č. 4	CHYBIK+KRISTOF ASSOCIATED ARCHITECTS s.r.o.

KONEČNÉ POŘADÍ

Rozhodnutím poroty bylo stanoveno následující pořadí oceněných účastníků:

KONEČNÉ POŘADÍ NÁVRHŮ

Účastník soutěže	Konečné pořadí
CHYBIK+KRISTOF ASSOCIATED ARCHITECTS s.r.o.	1. místo
caraa.cz s.r.o.	2. místo

CENY A NÁHRADY VÝLOH

V souladu s čl. 9 soutěžních podmínek a dle hlasování poroty přísluší účastníkům soutěže ceny a náhrady výloh takto:

Ceny

1. cena	CHYBIK+KRISTOF ASSOCIATED ARCHITECTS s.r.o	210 000,00 Kč
2. cena	caraa.cz s.r.o.	190 000,00 Kč

Náhrady výloh (odměny)

Zadavatel vyplatí všem neoceněným účastníkům Soutěže, kteří podali do Soutěže soutěžní návrh a jejichž návrh byl následně porotou hodnocen, náhradu výloh ve výši 70 000,00 Kč:

OK PLAN ARCHITECTS, s.r.o.	70 000,00 Kč
Petr Hájek ARCHITEKTI, s.r.o.	70 000,00 Kč

ZPŘÍSTUPNĚNÍ NÁVRHŮ A ZHODNOCENÍ SOUTĚŽE

V souladu se soutěžním řádem České komory architektů zpřístupní zadavatel všechny soutěžní návrhy účastníkům soutěže v období počínajícím doručení protokolů a končícím patnáct dnů po posledním doručení protokolu účastníku soutěže.

Porota na závěr ocenila záměr města vypsát veřejnou architektonickou soutěž, na základě které došlo k výběru vysoce kvalitního návrhu.

UKONČENÍ ZASEDÁNÍ

Zasedání bylo ukončeno 11. 10. 2022 v 15:00.

8. ODSOUHLASENÍ ZNĚNÍ PROTOKOLU POROTOU

Porota souhlasí se zněním Protokolu o průběhu soutěže. Stvrzení a odsouhlasení probíhá po dohodě formou per rollam ke dni 24. 10. 2022.

Protokol zpracoval sekretář soutěže a přezkušovatel soutěže.



Ing. Boris Vrbka
sekretář soutěže



Pavel Mitáš
přezkušovatel soutěže

Přílohy:

- 1) Soutěžní podmínky
- 2) Jednání poroty I - ustavující schůzce
- 3) Vysvětlení soutěžních podmínek 1-2
- 4) Protokol o otevírání žádostí o účast
- 5) Protokol o posouzení portfolií
- 6) Protokol o posouzení doručených objasnění portfolií
- 7) Jednání poroty II - posouzení žádostí o účast
- 8) Čestné prohlášení ke střetu zájmů - II. jednání
- 9) Vysvětlení soutěžních podmínek č. 3-7
- 10) Protokol o doručení, přijímání a přezkoušení soutěžních návrhů
- 11) Jednání poroty III - posouzení a hodnocení návrhů
- 12) Čestné prohlášení ke střetu zájmů - III. jednání
- 13) Hlasování per rollam - Protokol o průběhu soutěže