



**Město Ústí nad Orlicí**  
architektonická soutěž o návrh  
**VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK**

## **VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 3**

---

Zadavatel poskytuje níže uvedené vysvětlení soutěžních podmínek.

---

### **DOTAZ 1**

Jaký má být rozdíl v obsahu očekávaných výstupů mezi částí zpracovávanou pouze "ideově" a částí zpracovávanou "projektově"?

#### **ODPOVĚĎ 1**

Rozdíl v obsahu očekávaných výstupů je na uvážení jednotlivých účastníků soutěže. Předmětem následné zakázky na projektové práce bude část soutěže označovaná jako projektová. Vzhledem k faktickému propojení obou objektů a k prostorovým návaznostem na veřejné prostranství ale zadavatel dává možnost účastníkům vyjádřit svůj názor na část či dokonce celé území, zahrnuté v ideové části soutěže (zastavitelnost, krajinářské řešení apod. dle jejich invence). Pokud tak účastník uzná za vhodné / bude mít v konceptu návrhu přesah do ideové části, nechce zadavatel navrhované řešení omezovat bez možnosti posouzení jeho vhodnosti.

---

### **DOTAZ 2**

Proč má být část jednoho objektu a prostranství zpracovávána pouze ideově a druhá projektově?

#### **ODPOVĚĎ 2**

Předmětem soutěže je primárně kulturní dům a jeho bezprostřední okolí. Tím, že jsou objekty propojeny, je navazující provoz hotelu Poprad součástí ideového řešení. Zadavatel neočekává řešení rekonstrukce vnitřních prostor ubytovacích jednotek. Pokud by to však pomohlo celkovému řešení provozního řešení kulturního domu, dává účastníkům možnost zasáhnout lehce do provozu sousedního objektu. Obálky obou objektů na sebe bezprostředně navazují, zadavatel tedy chce umožnit vyjádření názoru na vnější vzhled obou domů jako jednoho celku.

---

### **DOTAZ 3**

Jaký bude rozdíl ve zpracování dalších stupňů a v přístupu při realizaci mezi oběma těmito částmi (tedy tou, která je nyní řešena jen ideově a druhou řešenou projektově)?

#### **ODPOVĚĎ 3**

Předmětem následné zakázky na projektové práce bude část soutěže označovaná jako projektová. Vzhledem k faktickému propojení obou objektů a prostorovým návaznostem veřejného prostranství ale zadavatel dává možnost účastníkům využít pro některou, dle jeho názoru nezbytnou, část konceptu soutěžního návrhu v širších souvislostech. Porota pak v rámci posouzení jednotlivých návrhů rozhodne o adekvátnosti a vhodnosti řešení, ať se bude jednat o nezbytnou či doplňkovou část. Pokud se nějaká stěžejní a neopominutelná



**Město Ústí nad Orlicí**  
architektonická soutěž o návrh  
**VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK**

část návrhu bude nacházet v ideové části, bude město v následném JBŘÚ jednat s účastníkem o rozsahu řešeného území.

---

#### **DOTAZ 4**

Stávající funkční náplň objektu má být zachována a fakticky se jedná pouze o vyladění provozních vazeb, nalezení nového vizuálního řešení objektu a řešení venkovních ploch?

#### **ODPOVĚĎ 4**

V principu mají být stávající funkce zachovány, zároveň se ale město nebrání novým impulsům a nápadům na dílčí úpravy, doplnění nových funkcí, nápadů na využití či vhodných vazeb. Předpokládá se zachování kulturního programu objektu, jak je uveden v soutěžním zadání. Požadavek na určitou reorganizaci provozu je zároveň jasně patrný i ze soutěžního zadání.

---

#### **DOTAZ 5**

Co zadavatel očekává od veřejných prostranství kolem objektu?

#### **ODPOVĚĎ 5**

Zadavatel očekává funkční, estetické a udržitelné řešení, odpovídající současným požadavkům na veřejný prostor a zároveň splnění přístupnosti a provozních návazností pro samotný objekt. Je na účastnících, do jaké míry se rozhodnou do veřejných prostor zasáhnout. V současnosti se v plochy v bezprostředním okolí kulturního domu využívají především k parkování a skladování odpadu - to zadavateli nepřipadá jako důstojné a městotvorné řešení a přál by si to změnit.

---

#### **INFORMACE**

Zadavatel posoudil výše poskytnuté vysvětlení soutěžních podmínek a konstatuje, že povaha vysvětlení nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání soutěžních návrhů