



B Souhrnná technická zpráva

Podle přílohy č. 8 k vyhlášce č. 499/2006 Sb.

Obsah

Obsah.....	1
B.1 Popis území stavby.....	2
B.2 Celkový popis stavby.....	3
B.2.1 Základní charakteristika stavby a jejího užívání.....	3
B.2.2 Celkové urbanistické a architektonické řešení.....	5
B.2.3 Dispoziční, technologické a provozní řešení.....	5
B.2.4 Bezbariérové užívání stavby.....	5
B.2.5 Bezpečnost při užívání stavby.....	5
B.2.6 Základní technický popis staveb.....	5
B.2.7 Základní popis technických a technologických zařízení.....	6
B.2.8 Zásady požárně bezpečnostního řešení.....	6
B.2.9 Úspora energie a tepelná ochrana.....	6
B.2.10 Hygienické požadavky na stavby, požadavky na pracovní a komunální prostředí.....	6
B.2.11 Zásady ochrany stavby před negativními účinky vnějšího prostředí.....	6
B.3 Připojení na technickou infrastrukturu.....	7
B.4 Dopravní řešení.....	7
B.5 Řešení vegetace a souvisejících terénních úprav.....	8
B.6 Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana.....	9
B.7 Ochrana obyvatelstva.....	9
B.8 Zásady organizace výstavby.....	9
B.9 Celkové vodohospodářské řešení.....	10



B.1 Popis území stavby

- a) charakteristika území a stavebního pozemku, zastavěné území a nezastavěné území, soulad navrhované stavby s charakterem území, dosavadní využití a zastavěnost území
Kapličky se nachází mimo zastavěné území. Restaurátorské práce zachovávají charakter území, nemění dosavadní využití pozemku a nemění zastavěnost území.
- b) údaje o souladu stavby s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, včetně informace o vydané územně plánovací dokumentaci
Jedná se o restaurátorské práce na stávajících kapličkách. Je zachován vzhled, výška a využití.
- c) informace o vydaných rozhodnutích o povolení výjimky z obecných požadavků na využívání území
Nejsou
- d) informace o tom, zda a v jakých částech dokumentace jsou zohledněny podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů
Podklad pro zpracování projektové dokumentace byl restaurátorský průzkum, který byl zpracován pod památkovým dohledem (památkový dohled: PhDr. Václav Paukert, Mgr. Formánek - NPÚ Pardubice).
- e) výčet a závěry provedených průzkumů a rozborů - geologický průzkum, hydrogeologický průzkum, stavebně historický průzkum apod.
Součástí restaurátorského průzkumu byly provedeny průzkumy a rozbor. Na základě výsledků jsou navrženy restaurátorské práce.
- f) ochrana území podle jiných právních předpisů¹⁾
Není
- g) poloha vzhledem k záplavovému území, poddolovanému území apod.
Není
- h) vliv stavby na okolní stavby a pozemky, ochrana okolí, vliv stavby na odtokové poměry v území
Vliv stavby na okolní stavby a pozemky se nemění. Odtokové poměry se nemění.
- i) požadavky na asanace, demolice, kácení dřevin
Není
- j) požadavky na maximální dočasné a trvalé zábory zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa
Stavba kapliček nenavyšuje požadavky na trvalé zábory půdního fondu nebo pozemku určených k plnění funkce lesa. V okolí kapliček budou doplněny okapové chodníčky, zpevněné plochy z pískovcové dlažby a plochy zpevněné z kamenných pískovcových šlapáků. Na těchto plochách jsou umístěny lavičky pro veřejnost.



- k) územně technické podmínky - zejména možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu, možnost bezbariérového přístupu k navrhované stavbě**
Stavba není napojena na dopravní a technickou infrastrukturu. Stavba není bezbariérově užívanou stavbou. Územně technické podmínky se nemění a zůstanou ve stávajícím stavu.
- l) věcné a časové vazby stavby, podmiňující, vyvolané, související investice**
Nejsou
- m) seznam pozemků podle katastru nemovitostí, na kterých se stavba umísťuje**
viz. Průvodní zpráva A.1.1 Údaje o stavbě
- n) seznam pozemků podle katastru nemovitostí, na kterých vznikne ochranné nebo bezpečnostní pásma**
Neobsahuje.

B.2 Celkový popis stavby

B.2.1 Základní charakteristika stavby a jejího užívání

- a) nová stavba nebo změna dokončené stavby; u změny stavby údaje o jejích současném stavu, závěry stavebně technického, případně stavebně historického průzkumu a výsledky statického posouzení nosných konstrukcí**
Součástí projektové dokumentace je RESTAURÁTORSKÁ ZPRÁVA, která je zpracovaná BcA. Marinou Bednářovou (Koclířov 126, 569 11 Koclířov, Tel.: 608 204 501, Rest. licence: MK ČR 5993/2004) a BcA Markem Běťákem (Němčice 7, 561 18 Němčice, tel.: 776 023 943, Rest. licence: MK ČR 6911/2004). Výsledky restaurátorské zprávy jsou zaneseny do projektové dokumentace.
- b) účel užívání stavby**
Soubor 14 kaplí tvoří jednotný celek, který je duchovním, ale také krajinotvorným prvkem. Stavební práce nemění účel 14 kapliček, nemění vzhled. Jedná se o historické objekty křížové cesty.

Součástí opravných prací kapliček bude i obnova soustavy laviček umístěných v blízkosti kapliček. Stávající lavičky jsou v nevyhovujícím stavu a někdy i v nevyhovující poloze.
- c) trvalá nebo dočasná stavba**
Stavba je trvalá.
- d) informace o vydaných rozhodnutích o povolení výjimky z technických požadavků na stavby a technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání stavby**
Nejsou



- e) informace o tom, zda a v jakých částech dokumentace jsou zohledněny podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů

Podmínky závazného stanoviska památkové péče jsou zapracovány do projektové dokumentace.

- f) ochrana stavby podle jiných právních předpisů1),

STAVBA JE CHRÁNĚNÁ:

1. 1.1. Lokalizace památky:

1. Kraj: Pardubický

2. Obec: Ústí nad Orlicí

3. Adresa: Město Ústí nad Orlicí – odbor rozvoje města

Sychrova 16

Ústí nad Orlicí, 562 24

4. Stručný popis umístění památky: Soubor čtrnácti kaplí křížové cesty na kopci Andrlův Chlum v Ústí nad Orlicí, soubor kaplí je na několikrát předělen silnicí ve směru Ústí nad Orlicí – Řetová.

5. Rejstříkové číslo objektu v ÚSKP: rej. č.: 32983/6 - 3766

6. Název památky: Soubor čtrnácti kaplí křížové cesty.

1.2. Údaje o památce:

1. Dílo: Soubor čtrnácti kaplí křížové cesty.

2. Autor: Neznámý.

3. Datace: R. 1852 – 1853.

4. Technika: Na fasádách kaplí novodobé omítky – vápenné s vápenocementovými opravami, s nátěry vápennými a novodobými akrylátovými nátěry. Kamenné prvky kaplí jsou pískovcové – portál, vstupní schody do kaplí, pískovcový obklad soklové části; horní segmentový oblouk portálu je pojednán ve štukové omítce – imitace kamene.

5. Předchozí známé restaurátorské zásahy: Nejsou nám známy. Fasády kaplí prošly opravou v r. 1994, kdy byly fasády opatřeny novodobými vápenocementovými vysprávkami s akrylátovými nátěry, stojky pískovcových portálů byly očištěny.

- g) navrhované parametry stavby - zastavěná plocha, obestavěný prostor, užitná plocha a předpokládané kapacity provozu a výroby, počet funkčních jednotek a jejich velikosti, apod.

Stavba nemění navrhované parametry. Zastavěná plocha, obestavěný prostor, užitná plocha se nemění

- h) základní bilance stavby - potřeby a spotřeby médií a hmot, hospodaření s dešťovou vodou, celkové produkované množství a druhy odpadů a emisí apod.

Stavba není napojena na média. Hospodaření s dešťovou vodou se zachované stávají. Voda je vsakovaná volně na terén.

- i) základní předpoklady výstavby- časové údaje o realizaci stavby, členění na etapy

Nejsou

- j) orientační náklady stavby.

3 000 000,-Kč



B.2.2 Celkové urbanistické a architektonické řešení

a) urbanismus- územní regulace, kompozice prostorového řešení,

Neřeší se

b) architektonické řešení- kompozice tvarového řešení, materiálové a barevné řešení

Nemění se, zachovává se stávající architektonické řešení.

B.2.3 Dispoziční, technologické a provozní řešení

Nemění se.

B.2.4 Bezbariérové užívání stavby

Zásady řešení přístupnosti a užívání stavby osobami se sníženou schopností pohybu nebo orientace včetně údajů o podmínkách pro výkon práce osob se zdravotním postižením.

Stavba je navržena v souladu s vyhláškou 398/2009 Sb., ze dne 5. listopadu 2009

o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb. Stavebně technické podmínky území a charakter stavby neumožňují řešení stavby dle vyhlášky č. 398/2009Sb.

B.2.5 Bezpečnost při užívání stavby

Stavba je navržena v souladu s vyhl. 268/2009 Sb. ze dne 12. srpna 2009 o technických požadavcích na stavby ve znění změny 20/2012 Sb.

B.2.6 Základní technický popis staveb

Technické řešení je navrženo dle Restaurátorského průzkumu vrstev omítek, nátěrů a kamenných prvků na vnějším plášti souboru 14 kaplí křížové cesty na Andrlově chlumu v Ústí nad Orlicí.

Veškeré stavební práce budou předem konzultovány s památkovým dohledem: PhDr. Václav Paukr, Mgr. Formánek - NPÚ Pardubice.

Z důvodů předpokládaných budoucích stavebních oprav exteriéru kaplí Křížové cesty, bylo před těmito opravami přistoupeno k restaurátorskému průzkumu fasád kaplí a kamenných prvků souboru všech 14 kaplí. Průzkum fasád měl za úkol zjistit rozsah a stav dochovaných nátěrů a omítkových vrstev celého souboru kaplí, zjistit a stanovit původní i pozdější barevnost fasád, zjistit stav poškození omítek a nátěrů. Průzkum kamenných prvků exteriéru kaplí měl za úkol zjistit rozsah a míru poškození kamenných prvků kaplí a stanovit záměr na renovaci jak pláště – fasád kaplí, tak všech kamenných prvků na exteriérovém plášti souboru 14 kaplí.

Vyhodnocení stavu fasád kaplí: (viz. restaurátorský průzkum)

- Stávající plášť souboru čtrnácti kaplí je vzhledem ke vzniku staveb - pol. 19. st. a vzhledem k prostředí, ve kterém se kaple nacházejí celkem v odpovídajícím, byť neutěšeném stavu. Přestože jde o soubor kaplí, jednotný celek s obdobnou problematikou, každá z kaplí vykazuje určitou míru poškození a narušení stávajících prvků – fasád a kamenných prvků.

Prvních deset kaplí je menších, kaple XI., XII., XIII. a XIV. jsou půdorysně větší, s okny a nikami ve štítě čelní stěny. Kaple XII. a XIII. jsou na zadní straně kaplí zdobeny štukaturou s piktogramy, zastavení XII. - piktogram IHS, zastavení XIII. - piktogram MARIA.

- Na fasádách kaplí bylo v rámci sondážního průzkumu prokázáno, že kaple prošly rozsáhlými opravami exteriéru, údajně v r. 1994. Na všech zastaveních byly nalezeny dvě po sobě jdoucí souvrství omítek. Na spodním omítkovém souvrství – vápenná jádrová a na ní vápenná štuková omítka byly nalezeny v nejspodnější, nejstarší dochované vrstvě bílé vápenné nátěry, následně světle modrý nátěr (modrá skalice, tzv. šmolka ve vápně), v další mladší vrstvě pak šedý nátěr a opět bílé vápenné nátěry – datované od poloviny 19. - do konce 19. st.. Na tomto souvrství s nátěry je další omítkové souvrství – novodobé, z konce 20. st., z vápenocementového štku, který byl v rámci oprav při řešení problémů s vlhkostí, přetažen v ploše stěn přes již



zmíněné starší vrstvy. Na této novodobé vrstvě omítky je bílý akrylátový nátěr, neprodyšný, místy vymytý, uzavírající povrch omítek. Všechny zjištěné původní a starší nátěry – bílé, bledě modrý, šedý jsou monochromní, provedené vždy v celé ploše stěn kaplí, tažené i přes povrch pískovcových desek na soklových částech. U zastavení XIV. byl na čelní stěně navíc nalezen v nejvrchnější – nejmladší vrstvě ještě okrový nátěr. Jde zřejmě o stejný okr., který byl ve fragmentech nalezen na horních segmentových obloucích vstupních portálů u zastavení X., IX..

- Největším problémem jednotlivých kaplí je zcela jistě vztlínající vlhkost, navýšování terénu a spad lesního porostu, které způsobují stálé zavlhčování zdí a tedy i omítek kaplí. K dalšímu poškození dále dochází vlivem zasolení. Nejhuře poškozená je zcela jistě Kaple – zastavení I., Kaple V. a Kaple VIII., kde dochází k destrukci jak exteriérových, tak vnitřních omítek. Kaple – zastavení I. je vlivem blízké průjezdné komunikace staticky narušena, na čelní stěně je patrná trhлина, stejně tak v interiéru jsou praskliny omítek, obklad soklu na pravé boční stěně je vzadu v rohu utržený od zdí (sedání základu ?).

- Dle daných zjištění by bylo vhodné u všech kaplí provést sejmутí vrchního bílého neprodyšného akrylátového nátěru, zavlhčené omítky, povětšinou do úrovně cca 1,5 – 2m sejmut až na podkladové zdivo a nahradit je novými vápennými omítkami, dle konzultací se zástupci památkové péče a majitelem, investorem příp. nový povrch omítek s nátěrem hydrofobizovat.

- Volba barevnosti nového nátěru je dána nálezovým stavem původních či nejstarších dochovaných nátěrů – původní bílý vápenný nátěr, příp. mladší zvolená barevnost světle bledě modrá. Vzhledem k čisté výrazové linii celého souboru kaplí jako krajinnotvorného prvku by bylo zcela jistě vhodnější držet fasády kaplí v původním bílém odstínu.

- U zastavení XII. a XIII. By v rámci renovace fasád měla být řešena štukatura na zadních stěnách kaplí. Štukatury s piktogramy by měly být očištěny od mladších vrstev nátěrů, které jsou neforemné a znemožňují čitelnost štuků s nápisy, hmota štukatur by měla být zpevněna, případně vytmelena v místech drobných defektů. Teprve potom by po vyspravení spodních partií omítek měly být štukatury přetřeny novým nátěrem (nejlépe vápenným, příp. silikátovým nátěrem).

Vyhodnocení stavu kamenných prvků kaplí:

- Plášť objektů kaplí doplňují kamenné prvky, a to vždy vstupní pískovcový portál, povětšinou se dvěma vstupními schody a soklová část s pískovcovými obkladovými deskami.

- Podobně jako u omítek je zde největším problémem, který je nutno řešit neustálé zavlhčení pískovce. V důsledku vysokého procenta vztlínající vlhkosti jsou téměř u všech kaplí soklové části s pískovcem silně narušeny, a to jak na povrchu, tak i ve hmotě pískovce. V nejhorším stavu se nachází sokl u zastavení V., VI., VII., VIII. a IX. a X., zde dochází k narušení hmoty pískovce hluboko ve hmotě a bude nutné zde pískovcový sokl odsolit. U kaplí XI., XII., XIII., XIV. je sokl v o něco lepším stavu, s kompaktními spárami (patrně dodatečně přespárováno). Trvalé vysoké zavlhčení kaplí způsobuje také v důsledku lesního porostu a přilehlého terénu vysokou míru biologického znečištění pískovcových částí mechy a řasami – nutná sanace všech zastavení, s důrazem na pískovcové soklové části.

Po sanaci a odsolení soklu by mělo být přistoupeno k dočištění povrchu kamene, zpevnění a následnému vytmelení defektů a retuší kamene.

- Vstupní portály jsou neseny dvěma stojkami, které jsou pískovcové, vrchní zaklenutí segmentovým obloukem je u všech zastavení provedeno ve štku na cihelné zdivo – imitace kamene. U zastavení – Kaple II. je celý portál proveden v pohledovém hrubozrnném betonu.

Spodní partie stojek jsou většinou napadeny řasami, ztmavlé zavlhčením. Horní segmentový oblouk je na většině zastavení prasklý, klenák z pohledu druhotně vyspravený omítkou. Vzhledem k nálezům fragmentů barevných nátěrů – od zastavení V. - XIV. na horním oblouku portálů (okry) lze předpokládat, že portály byly později přetírané. Stojky portálů však nesou stopy po hrubém mechanickém čištění – veškeré nátěry zde byly sejmuty a očištěny. Portály u každého zastavení vyžadují restaurátorský zásah v podobě vyčištění povrchu, sanace biologických nečistot, zpevnění, dotmelení defektů a retuší.

- Vstupní schody před portály jsou samostatnou problematikou, všechny vyžadují rovněž restaurátorský zásah v podobě čištění, sanace doplnění spár a následné hydrofobizace.

U Kaple I. je zřejmě dodatečně osazen spodní schod opukový, nikoliv z pískovce, na povrchu vykazuje značnou míru destrukce – šupinkování. Stojí za zvážení, zda tento schod nevyměnit za pískovcový. U Kaple V. zcela chybí spodní schod – nutné doplnit, u Kaple VII. chybí levá část spodního schodu – nutno doplnit.

- Vzhledem k náročnosti prostředí a terénu lesního porostu by bylo vhodné po odsolení, zpevnění, sanaci a tmelení, povrch kamenných prvků hydrofobizovat, a to s následnou opakovanou údržbou formou hydrofobizace (2- 4 roky).



B.2.7 Základní popis technických a technologických zařízení **Zásady řešení zařízení, potřeby a spotřeby rozhodujících médií.**

Neobsahuje.

B.2.8 Zásady požárně bezpečnostního řešení

Neobsahuje.

B.2.9 Úspora energie a tepelná ochrana

Neobsahuje.

B.2.10 Hygienické požadavky na stavby, požadavky na pracovní a komunální prostředí **Zásady řešení parametrů stavby - větrání, vytápění, osvětlení, zásobování vodou, odpadů** **apod., a dále zásady řešení vlivu stavby na okolí- vibrace, hluk, prašnost apod.**

Neobsahuje.

B.2.11 Zásady ochrany stavby před negativními účinky vnějšího prostředí

- a) ochrana před pronikáním radonu z podloží**

Netýká se řešené stavby.

- b) ochrana před bludnými proudy**

Netýká se řešené stavby.

- c) ochrana před technickou seizmicitou**

Netýká se řešené stavby.

- d) ochrana před hlukem**

Netýká se řešené stavby.

- e) protipovodňová opatření**

Netýká se řešené stavby.

- f) ochrana před ostatními účinky- vlivem poddolování, výskytem metanu apod.**

Netýká se řešené stavby.

B.3 Připojení na technickou infrastrukturu

- a) napojovací místa technické infrastruktury, přeložky**

Neobsahuje.

- b) připojovací rozměry, výkonové kapacity a délky**

Neobsahuje.

B.4 Dopravní řešení

- a) popis dopravního řešení včetně bezbariérových opatření pro přístupnost a užívání stavby osobami se sníženou schopností pohybu nebo orientace**



Neobsahuje.

- b) napojení území na stávající dopravní infrastrukturu**

Neobsahuje.

- c) doprava v klidu.**

Neobsahuje.

B.5 Řešení vegetace a souvisejících terénních úprav

Neobsahuje.

B.6 Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana

- d) vliv na životní prostředí- ovzduší, hluk, voda, odpady a půda**

Vliv stavby na životní prostředí je v toleranci ČSN (viz prohlášení o shodě – oddíl D). Likvidace odpadů je řešena v souladu s platnou legislativou. Na půdu záměr nemá vliv.

Při návrhu stavby byly a při zpracování projektu pro realizaci budou respektovány zákonné požadavky a požadavky vyhlášek navazujících na stavební zákon a další předpisy na ochranu životního prostředí + příslušné technické normy a požadavky na zajištění hygienicky nezávadného provozu a na bezpečnost osob a majetku.

- e) vliv na přírodu a krajinu - ochrana dřevin, ochrana památných stromů, ochrana rostlin a živočichů, zachování ekologických funkcí a vazeb v krajině apod.**

Bez vlivu.

- a) vliv na soustavu chráněných území Natura 2000**

Bez vlivu.

- b) způsob zohlednění podmínek závazného stanoviska posouzení vlivu záměru na životní prostředí, je-li podkladem**

Nedokládá se.

- c) v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci základní parametry způsobu naplnění závěrů o nejlepších dostupných technikách nebo integrované povolení, bylo-li vydáno**

Nedokládá se.

- d) navrhovaná ochranná a bezpečnostní pásma, rozsah omezení a podmínky ochrany podle jiných právních předpisů. V případě, že je dokumentace podkladem pro územní řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, neuvádí se informace k bodům a), b), d) a e), neboť jsou součástí dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.**

Neřeší se.



B.7 Ochrana obyvatelstva

Splnění základních požadavků z hlediska plnění úkolů ochrany obyvatelstva.

Nedokládá se.

B.8 Zásady organizace výstavby

- a) **napojení staveniště na stávající dopravní a technickou infrastrukturu**

Stavba není napojena na dopravní a technickou infrastrukturu.

- b) **ochrana okolí staveniště a požadavky na související asanace, demolice, kácení dřevin**

V průběhu stavby bude chráněno okolí stavby.

- c) **maximální dočasné a trvalé zábory pro staveniště**

Rozsah dočasného záboru pro staveniště bude v režii dodavatelské firmy.

- d) **požadavky na bezbariérové obchozí trasy**

Neřeší se.

- e) **balance zemních prací, požadavky na přísun nebo deponie zemin.**

V rámci stavby jsou navrženy drobné zemní práce. Nejsou zvláštní požadavky na přísun nebo deponie zeminy. Ornice bude na konci stavby použita na přirozené vyrovnaní terénu.

B.9 Celkové vodohospodářské řešení

Neobsahuje.

V Hradci Králové 20.9.2019

Ing. Tomáš Koblása