

Vaše č.j.:
Ze dne:

Naše č.j.: MUUO/35976/2018/ORM/nm
Číslo spisu: 4150/2018
Poč. listů: 1
Poč. příloh: 0
Poč. lis. př.: 0

Vyřizuje: Michal Nezdařil
Tel: 465 514 246
E-mail: nezdaril@muuo.cz
Datum: 2.11.2018
Místo: Ústí nad Orlicí

Zadavatel	Město Ústí nad Orlicí, Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí, IČ: 00279676
Veřejná zakázka	PD Administrativní budova Perla
Evidenční číslo VZ	P18V00000039
Velikost a druh ZŘ	Zjednodušené podlimitní řízení na služby

DODATEČNÁ INFORMACE Č. 1

Dotaz č. 1:

Je možné, aby se uchazeči seznámili s podrobností a rozsahem vstupních podkladů, na které se odkazuje zadávací dokumentace (investiční záměr)?

Odpověď:

Regulační plán a hluková studie jsou k dispozici na webových stránkách <https://www.ustinadorlici.cz/cs/perla>. Ostatní podklady nejsou pro uchazeče k dispozici.

Dotaz č. 2:

V zadávací dokumentaci je uveden předpoklad s požadavkem na zřízení nových přípojek inženýrských sítí (vodovod, kanalizace, plyn, NN a VO), přičemž nejsou zřejmé připojovací místa. Žádáme zadavatele o doplnění těchto informací, které mají zásadní vliv na rozsah díla.

Odpověď:

Zadavatel nezná přesná místa napojení, ty určí správci předmětných sítí. Předpokládá se však, že napojovací body budou v ulici Lochmanova a 17. listopadu.

Dotaz č. 3:

V zadávací dokumentaci je vznesen požadavek na provedení průzkumu ekologického znečištění, jehož závěry se mají promítnout do předmětného řešení. Tato výkonová fáze není Zadavatelem specifikována co do rozsahu a podrobnosti. Realizace takového průzkumu musí z povahy věci předcházet specifikovaný rozsah a předmět plnění díla, uvedený v závazném vzoru Smlouvy o dílo. Uchazeč žádá o upřesnění tohoto zadání a zohlednění této výkonové fáze do termínů a rozsahu předmětu plnění.

Odpověď:

Průzkum ekologického znečištění není požadován. Bude však požadováno zajištění aktualizace hlukové studie, měření přítomnosti radonu a průzkum na přítomnost azbestu. Zadavatel má již zpracovaný hydrogeologický posudek.

Dotaz č. 4:

Ze zadávací dokumentace je patrné, že v rámci navrhovaného řešení předmětného záměru dojde ke změně prostorového uspořádání a vybudování nových přípojek inženýrských sítí, což zpravidla vyžaduje projednání (povolení) v rámci územního řízení. Tato skutečnost není v zadávací dokumentaci zohledněna. Může zadavatel závazně potvrdit, že záměr nebude podléhat územnímu povolení / řízení? V opačném případě žádáme o zohlednění této skutečnosti v zadávací dokumentaci.

Odpověď:

Administrativní budova se nachází v lokalitě, pro kterou byl vydán regulační plán "Revitalizace území Perla 01 v Ústí nad Orlicí". Tento regulační plán nabyl účinnosti dne 6.5.2016 a nahrazuje s ohledem na ustanovení § 61 odst. 2 stavebního zákona územní rozhodnutí o umístění stavby. K vybudování nových přípojek inženýrských sítí se tedy nebude za použití § 78 odst. 2 stavebního zákona vydávat samostatné územní rozhodnutí. Dané územní rozhodnutí je nahrazeno výše uvedeným regulačním plánem.

Dotaz č. 5:

Ze závazného návrhu Smlouvy o dílo (čl. III., odst. 3.2.2) není zřejmé, zda je předmětem naplnění inženýrské činnosti také pravomocné rozhodnutí o vydaném stavebním povolení. Prosíme o upřesnění.

Odpověď:

Předmětem naplnění inženýrské činnosti je pouze zajištění vydání stavebního povolení, nikoliv jeho nabytí právní moci. Termínově je pro nás podstatné podání žádosti o stavební povolení včetně všech náležitostí k tomu potřebných, včetně zpracování připomínek správců inženýrských sítí a orgánů státní správy k předmětné dokumentaci. Skutkově je pro nás podstatné vykazování součinnosti po celou dobu průběhu stavebního řízení, které bude završeno vydáním rozhodnutí.

Dotaz č. 6:

V závazném vzoru Smlouvy o dílo (čl. IV., odst. 4.1.3) se uvádí maximální lhůta pro zajištění inženýrské činnosti k projektu (jejíž úplný rozsah není přesně definován – viz dotazy uchazeče výše) v délce 180 dní. Z naší bohaté zkušenosti a z metodiky autorizovaných osob (ČKAIT – A 3.9 Lhůty ve výstavbě) plyne, že lhůta pro zajištění inženýrské činnosti činí minimálně 105 dní. V případě požadavku Zadavatele na současné zajištění pravomocného rozhodnutí je třeba k této lhůtě připočítat 16 - 45 dní. Zadavatel dále v závazném vzoru Smlouvy o dílo stanovuje vyšší smluvní pokuty ve výši 10.000,- Kč za každý započatý den prodlení (viz. čl. IV, odst. 9.1).

Odpověď:

Lhůta pro nabytí právní moci stavebního povolení není součástí inženýrské činnosti, proto zůstává stanovena maximální lhůta pro zajištění inženýrské činnosti k projektu v délce 180 dní.

Dotaz č. 7:

S ohledem výše uvedené skutečnosti považuje uchazeč tuto lhůtu (čl. IV., odst. 4.1.3) a smluvní pokutu (čl. IV, odst. 9.1) za nepřiměřenou a neadekvátní a žádá o přiměřenou úpravu.

Odpověď:

S ohledem výše uvedeného Zadavatel ponechává lhůtu (čl. IV., odst. 4.1.3) a smluvní pokutu upravuje na 7.000,- Kč (čl. IV, odst. 9.1).

Dotaz č. 8:

V zadávací dokumentaci není stanoven termín prohlídky místa plnění. S ohledem na charakter záměru je dle našeho názoru toto více než nutné a proto prosíme o stanovení termínu prohlídky místa plnění.

Odpověď:

V zadávací dokumentaci byl nově stanoven termín prohlídky místa plnění a to 19.11.2018 od 14:00 – 15:00 hod.

Dotaz č. 9:

Ze zadávací dokumentace není zřejmé, zda je předpokládaná hodnota předmětné veřejné zakázky stanovena současně jako maximální?

Odpověď:

Maximální hodnota veřejné zakázky není stanovena.

Dotaz č. 10:

Máte vyřešena autorská práva ke studii, jež bereme jako závaznou. Tedy v případě, že se zjistí vážné pochybnosti dispozičního řešení z různých důvodů (PbŘ, provozně-komunikační problémy a další), bude nad rámec-dodatek zpracována AS nová s posuny termínů. Máme takové negativní zkušenosti.

Odpověď:

Autorská práva vyřešena máme, změnu dispozičního řešení nepředpokládáme. Pokud by taková situace nastala - bude řešena dodatkem smlouvy o dílo – bude záležet na konkrétní situaci, řešení tedy nejsme schopni předjímat.

Dotaz č. 11:

Mají být do nabídky zahrnuty náklady na správní poplatky a nebo si je uhradí investitor (či na přefakturaci)?

Odpověď:

Investor je osvobozen od placení správních poplatků, proto tyto náklady do cenové nabídky nezahrnujte.

Dotaz č. 12:

Uvádíte kritéria termínu zpracování DSP. Předpokládáme, že se jedná o čistě projekční termín, bez termínů na IČ, tedy vyřízení vyjádření DOSS a dále i procesních termínů pro SP?

Odpověď:

Termín zpracování DSP (ve vzoru smlouvy o dílo body 4.1.2 a 4.1.3) je splněn dnem odevzdání zpracované DPS objednateli. Inženýrská činnost má samostatný termín (ve vzoru smlouvy o dílo bod 4.1.4).

Dotaz č. 12:

Uvádíte kritéria termínu zpracování DPS. Předpokládáme, že se jedná o počet dní od vydání právoplatného SP?

Odpověď:

Ano, jedná se o počet kalendářních dní od nabytí právní moci stavebního povolení na konkrétní etapu 1 nebo 2 samostatně.

Administrativní budova byla nově rozdělena na etapy 1 a 2.

Zadavatel mění zadávací dokumentaci tak, že připouští podání nabídek pouze v elektronické podobě.

Lhůta pro odevzdání nabídek se posouvá na 27.11.2018 do 9:00 hod., otevírání obálek se uskuteční bezprostředně po uplynutí lhůty pro podání nabídek a je neveřejné.

Petr Hájek
starosta města